

ΠΡΟΤΟΚΟΛΛΟ ΕΙΣΕΡΧΟΜΕΝΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΤΥΠΕ	
ΑΡΙΘΜΟΣ	393/2019
	1911
Ημερομηνία	19/02/2019
TO ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	



Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Αικατερίνη Γεωργίου , την οποίαν όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την παρουσία της Γραμματέως Κατερίνας Μαλινδρέτου .

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 11-12-2018 για να δικάσει τις παρακάτω υποθέσεις :

Α' Αίτηση (υπ' αριθμ. καταθ. 1078/2018) αρ.πιν.31

Του αιτούντος : Του ΝΠΠΔ με την επωνυμία « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) ,που εδρεύει στην Αθήνα με ΑΦΜ.: 090162403 και Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών ,όπως νομίμως εκπροσωπείται από το νόμο και το καταστατικό του από την Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου Τρίγκα -Νανοπούλου Ανδριανή του Νικολάου (), που παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου Κωνσταντίνου Τσουκαλά.

Πρόσθετη Παρέμβαση υπέρ του σωματείου με την επωνυμία « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) ασκηθείσα προφορικά.

Των Προσθέτως παρεμβαίνοντων :Των παρακάτω 207 πρώην εργαζομένων της Τράπεζας Πειραιώς προερχομένων από την πρώην Γενική Τράπεζα της Ελλάδος και εν αναμονή βοηθηματούχων εφάπαξ του σωματείου με την επωνυμία «Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ):

A/A ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΠΑΤΡΩΝΥΜΟ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΦΜ

που παραστάθηκαν άπαντες δια της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Αλίκης Σταύρακα.

Παρέμβαση : (αριθμ. Καταθ. 1363/2018) αρ. πιν. 32

Των παρεμβαινόντων : 1)

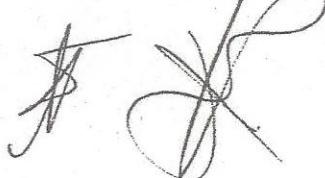
παραστάθηκαν άπαντες δια της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Όλγας Παρδάλια .

Καθ'ου η Παρέμβαση : Του ΝΠΙΔ με την επωνυμία « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) ,που εδρεύει στην Αθήνα με ΑΦΜ.: 090162403 και Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών ,όπως νομίμως εκπροσωπείται από το νόμο και το καταστατικό του από την Πρόεδρο του Ανδριανή Τρίγκα -Νανοπούλου που παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου Κωνσταντίνου Τσουκαλά.

Β' Αίτηση (αριθμ, καταθ. 2445/2018) αρ. πιν. 33

Των αιτούντων:

Α) Των παρακάτω 179 εργαζομένων της Τράπεζας Πειραιώς



ιις προς τον 61^ο έγινε παραίτηση από το δικόγραφο της αιτήσεως ,οι
128^{ος}, 141^{ος} και 148^η παραστάθηκαν μετά και οι υπόλοιποι δια της
πληρεξούσιας δικηγόρου Αγγελικής Καίσαρη , που δήλωσε ότι ασκούν
Πρόσθετη παρέμβαση υπέρ των 179 εργαζομένων της Τράπεζας
Πειραιώς τα παρακάτω 22 μέλη του σωματείου «Ταμείο
Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »:
Προσθέτως παρεμβαίνοντες :

δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Αγγελικής Καίσαρη.

Καθ' ου η πρόσθετη παρέμβαση : Του ΝΠΔ με την επωνυμία « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) που εδρεύει στην Αθήνα με ΑΦΜ.: 090162403 και Δ.Ο.Υ. Δ'Αθηνών , όπως νομίμως εκπροσωπείται από το νόμο και το καταστατικό του από την Πρόεδρο του Ανδριανή Τρίγκα – Νανοπούλου που παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου Κωνσταντίνου Τσουκαλά.

Κυρία παρέμβαση (2502/2018) αρ. πιν. 34

Του σωματείου με την επωνυμία « Σύλλογος Συνταξιούχων Γενικής Τράπεζας Ελλάδος », που εδρεύει στην Αθήνα, όπως εκπροσωπείται νόμιμα με ΑΦΜ: 998404445, που παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Ελένης Κατσουλάκη .

Καθ'ου η κυρία Παρέμβαση : Του ΝΠΔ με την επωνυμία « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) που εδρεύει στην Αθήνα με ΑΦΜ.: 090162403 και Δ.Ο.Υ. Δ'Αθηνών ,όπως νομίμως εκπροσωπείται από το νόμο και το

καταστατικό του από την Πρόεδρο του Ανδριανή Τρίγκα -Νανοπούλου που παραστάθηκε μετά τον πληρεξούσιο δικηγόρου Κωνσταντίνου Τσουκαλά.

Κυρία παρέμβαση (3450/2018) αρ. πτν. 35

Κυρίως παρεμβαίνοντα :Της πρωτοβάθμιας συνδικαλιστικής οργάνωσης «**ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ «(Σ.Υ.Γ.Τ.Ε.)**, που εδρεύει στην Αθήνα με ΑΦΜ:

090162532Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών , όπως εκπροσωπείται νόμιμα από τον νόμιμο εκπρόσωπό του Θεοφάνη Πολύζο , που παραστάθηκε μετά της πληρεξούσιας δικηγόρου Αγγελικής Καίσαρη

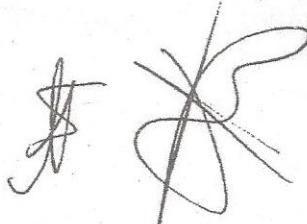
Καθ'ου η κύρια Παρεμβαση : Του Σωματείου με την επωνυμία «**Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ)** , που εδρεύει στην Αθήνα με ΑΦΜ.: 090162403 και Δ.Ο.Υ. Δ' Αθηνών ,όπως νομίμως εκπροσωπείται από την Πρόεδρο του Ανδριανή Τρίγκα -Νανοπούλου ,που παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου Κωνσταντίνου Τσουκαλά.

Το αιτούν με την από16-4-2018 αίτησή του Εκουσίας Δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αύξοντα αριθμό 1078/ 2018 ζήτησε όσα αναφέρονται σ'αυτήν .

Οι παρεμβαίνοντες με την από 21-5-2018 κυρία παρέμβαση του Εκουσίας Δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αύξοντα αριθμό 1363/2018 ζήτησαν όσα αναφέρονται σ'αυτήν.

Οι αιτούντες με την από 4-9-2018 αίτησή τους Εκουσίας Δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αύξοντα αριθμό 2445/ 2018 ζήτησε όσα αναφέρονται σ'αυτήν .

Το κυρίως παρεμβαίνον με την από 5-9-2018 κυρία παρέμβαση του Εκουσίας Δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αύξοντα αριθμό 2502/2018 ζήτησε όσα αναφέρονται σ'αυτήν.



Η κυρίως παρεμβαίνουσα με την από 4-12-2018 κυρία παρέμβαση
Εκουσίας Δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε με αόξοντα αριθμό 3450
/2018 ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτήν.

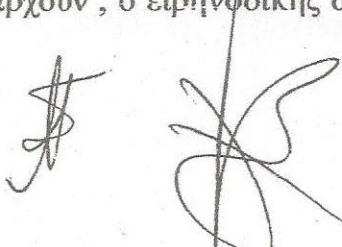
Για την προκείμενη συζήτηση και μετά την εκφώνηση των υποθέσεων
από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής τους σ' αυτό , το
Δικαστήριο αφού

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του 105ΑΚ « με απόφαση του πρωτοδικείου μπορεί να διαλυθεί το σωματείο , αν το ζητήσει η διοίκησή του, ή το ένα πέμπτο των μελών του ή η εποπτεύοντα αρχή: 1. Αν , επειδή μειώθηκε ο αριθμός των μελών του ή από άλλα αιτία είναι αδύνατον να αναδειχθεί διοίκηση ή γενικά να εξακολουθήσει να λειτουργεί το σωματείο σύμφωνα με το καταστατικό 2...». Νομιμοποιούμενοι για την υποβολή της σχετικής αίτησης διάλυσης του σωματείου, κατά τη διάταξη , για όλους τους αναφερόμενους λόγους , είναι α) Η διοίκηση του σωματείου , ως συλλογικό όργανο και όχι καθένα από τα μέλη της χωριστά , μετά από προηγούμενη έγκυρη απόφαση του Δ.Σ. , η αίτηση πρέπει να είναι κοινή , δηλαδή στο ίδιο δικόγραφο. β) το 1/5 των μελών του , δηλαδή του συνολικού αριθμού τους κατά το χρόνο υποβολής της αίτησης , ανεξάρτητα αν έχουν εκπληρώσει τις ταριχαικές τους υποχρεώσεις και γ) η εποπτεύοντα αρχή .Τα νομιμοποιούμενα πρόσωπα ορίζονται περιοριστικά και συνεπώς κανένας άλλος (μέλη σωματείου μεμονωμένα, τρίτος, εισαγγελέας, αστυνομική αρχή) δεν έχει δικαίωμα , να ζητήσει τη διάλυση του σωματείου ,μπορεί όμως οποιοσδήποτε να αναφερθεί στην εποπτεύοντα αρχή ,για να προκαλέσει αυτή τη διάλυση του σωματείου.

Οι λόγοι διάλυσης ,οι οποίοι τελούν σε αρμονία με την διάταξη του άρθρ. 12&2 του Συντάγματος ορίζονται περιοριστικά στο νόμο και είναι α) Μείωση του αριθμού των μελών του σωματείου ή άλλα αίτια , που συνεπάγονται αδυναμία ανάδειξης διοίκησης ή γενικά καθίσταται αδύνατη η εξακολούθηση του σωματείου κατά το καταστατικό. Τα άλλα αίτια , στα οποία αναφορά γίνεται , συνιστούν η άρνηση των μελών για συμμετοχή στη σωματειακή ζωή, για ανάληψη της διοίκησης ,η οριστική αδυναμία επιδίωξης του σκοπού.Κατά τη συζήτηση δεν κλητεύεται υποχρεωτικά ο Εισαγγελέας , καθόσον δεν περιλαμβάνεται στις περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις της ΚΠολΔ 748&2, που είναι υποχρεωτική η επίδοση της αίτησης στον εισαγγελέα .Το υπό διάλυση σωματείο ,το οποίο δεν είναι διάδικος , σκόπιμο είναι να καλείται στη δίκη με διαταγή του δικαστή. (βλ. Βαθρακοκούλη EPMAK έκδοση 2001 υπ' άρθρο 105 σελ. 509-510). Σημειωτέον , ότι παρά τη διατύπωση του άρθρου της ΑΚ 105 περί αρμοδιότητος του Πρωτοδικείου μετά τις τροποποίσεις με τις διατάξεις των Ν. 4055/2012 και 4077/2012, ο Ειρηνοδίκης είναι πλέον αρμόδιος καθ' ύλη για τις υποθέσεις που αναφέρονται στις αιτήσεις για την εγγραφή σωματείου, τις τροποποιήσεις του καταστατικού, τη διάλυση του σωματείου και τις λοιπές περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρ. 787 παρ. 1 του ΚΠολΔ. Εξάλλου σύμφωνα με το άρθρο 72 ΑΚ « Μόλις το νομικό πρόσωπο διαλυθεί βρίσκεται αυτοδικαίως σε εκκαθάριση .Ωσότου περατωθεί η εκκαθάριση και για τις ανάγκες της θεωρείται ότι υπάρχει ..» Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι από τη διάλυση του σωματείου αρχίζει η διαδικασία της εκκαθάρισης χωρίς να απαιτείται προς τούτο απόφαση (Ολ.Απ 507/68ΝΒ17/29, ΑΠ 455/69ΝΟΒ18/43).Κατά δε το άρθρο 73ΑΚ « Αν ο νόμος ή η συστατική πράξη ή το καταστατικό δεν ορίζουν διαφορετικά ,η εκκαθάριση γίνεται από εκείνους που έχουν τη διοίκηση του νομικού προσώπου. Αν δε υπάρχουν , ο ειρηνοδίκης διορίζει έναν ή περισσότερους εκκαθαριστές.»

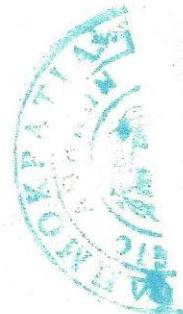
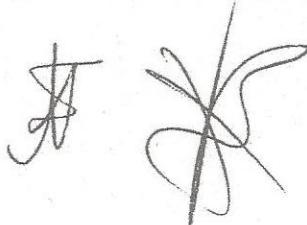


Η διάταξη αυτή ρυθμίζει τα πρόσωπα των εκκαθαριστών , τα οποία καταρχήν ορίζονται από το νόμο ή τη συστατική πράξη ή το καταστατικό και αν δεν υπάρχει πρόβλεψη προς τούτο , τότε εφαρμόζεται η υπόψη διάταξης. Αν λείπει η ρύθμιση η εκκαθάριση κατά την ΑΚ 73 γίνεται από εκείνους που συνθέτουν τη διοίκηση του νομικού προσώπου. Αν όμως δεν υπάρχουν πρόσωπα της διοίκησης για οποιοδήποτε λόγο τότε οι εκκαθαριστές διορίζονται από τον ειρηνοδίκη της έδρας του νομικού προσώπου κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας .(βλ. Βαθρακοκούλη ο.π. υπ' άρθρο 73ΚΠολΔ). Περαιτέρω συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 79, 80, 747 και 752 ΚΠολΔ προκύπτει ότι κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας είναι δυνατή η άσκηση κυρίας ή πρόσθετης παρεμβάσεως, εφόσον βεβαίως συντρέχει η κατά το άρθρο 68 του ίδιου κώδικα διαδικαστική προϋπόθεση της υπάρξεως αμέσου εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπο του παρεμβαίνοντος. Εξάλλου, από τις προσδιορίζουσες την έννοια της κυρίας και της πρόσθετης παρεμβάσεως διατάξεις των άρθρων 79 και 80 ΚΠολΔ, ερμηνευόμενες σε συνδυασμό προς τη φύση και το σύνολο των διατάξεων της διαδικασίας της εκουσίας δικαιοδοσίας, κατά την οποία κατά κανόνα δεν υπάρχει αντιδικία, προκύπτει ότι, αν ο παρεμβαίνων υποστηρίζει την αίτηση, η παρέμβαση είναι πρόσθετη, ενώ, αν αντιδικεί, ζητώντας είτε την απόρριψη της αιτήσεως ,είτε την παραδοχή δικού του αιτήματος, η παρέμβαση είναι κύρια (ΑΠ 1886/2013 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Κατά περιεχόμενο η αίτηση της κύριας και της πρόσθετης παρέμβασης περιλαμβάνει το ιστορικό της υπόθεσης, το έννομο συμφέρον, μνεία των λόγων της ασκήσεώς της, τα στοιχεία που συνθέτουν τη νομιμοποίηση και αίτημα να γίνει αυτή δεκτή. Και όταν μεν πρόκειται για κύρια, το

αίτημα είναι διάφορο από εκείνο του αιτούντα, όταν δε πρόκειται για πρόσθετη είναι παρόμοιο με ενός των διαδίκων υπέρ του οποίου ασκείται (Β. Μπρακατσούλας. Εκουσία Δικαιοδοσία, εκδ. 2002, σελ. 65).

Φέρονται προς συζήτηση οι υπ' αριθμ. καταθ. 1078/ 2018 και 2445/ 2018 αιτήσεις , οι υπ' αριθμ. καταθ. 1363/2018 , 2502/2018 3450/2018 κύριες παρεμβάσεις , η ασκηθείσα προφορικά στο ακροατήριο πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του αιτούντος σωματείου των 207 πρώην εργαζομένων της Τράπεζας Πειραιώς προερχομένων από την πρώην Γενική Τράπεζα της Ελλάδος και εν αναμονή βοηθηματούχων εφαπαξ του σωματείου με την επωνυμία «Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ)καθώς και η ασκηθείσα προφορικά πρόσθετη παρέμβαση των 22μελών του σωματείου «Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) υπέρ των αιτούντων της υπ' αριθμ.2445/2018 αιτήσεως, οι οποίες πρέπει να συνεκδικαστούν λόγω της προφανούς μεταξύ τους συνάφειας και για τους σκοπούς διευκολύνσεως και επιταχύνσεως της διαδικασίας και μειώσεως των εξόδων της δίκης, (άρθρα 31 και 246 ΚΠολΔ).

Με την υπ' αριθμ. καταθ. 1078/2018 αίτηση το αιτούν νομικό πρόσωπο ζητεί τη διάλυση του σωματείου με την επωνυμία « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) , που εδρεύει στην Αθήνα και να διαταχθεί η διαγραφή του από το σχετικό βιβλίο του Πρωτοδικείου για το λόγο ότι δεν μπορεί πλέον να εκπληρώσει το σκοπό του , που συνίσταται στην καταβολή εφ'απαξ βοηθήματος και λοιπών βοηθημάτων στα μέλη του σύμφωνα με το καταστατικό του , από την έλλειψη πόρων εξ αιτίας της εφαρμογής προγράμματος εθελουσίας αποχώρησης προσωπικού του έτους 2013 που εφάρμοσε η Γενική Τράπεζα , λόγω παραιτήσεως μελών και διακοπής ασφάλισης εν ενεργεία μελών του , να αδυνατεί να εκπληρώσει τις υποχρεώσεις του και το ενεργητικό του να υπολείπεται του παθητικού



συνεχίσει τη λειτουργία του και να χορηγήσει το προβλεπόμενο εφάπαξ βοήθημα στο σύνολο των μελών του , διότι αφ' ενός μεν δεν εισέρχονται πλέον νέα μέλη μετά την απορρόφηση της Γενικής Τράπεζας και λόγω αποχώρησης και διακοπής της ασφάλισης σημαντικού αριθμού μελών του καθώς και λόγω αποχώρησης μελών του με βάση το πρόγραμμα της εθελουσίας εξόδου το έτος 2013, με αποτέλεσμα το παθητικό του να ανέρχεται σύμφωνα με τον ισολογισμό του έτους 2016 σε 43.554.994,67 ευρώ ,ενώ το ενεργητικό του σε 3.906.401,88 ευρώ κατά τα ειδικώς εκτιθέμενα στην αίτηση.

Η αίτηση αυτή αρμόδια και παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση στο δικαστήριο τούτο κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρα 739, 740 και 787&1ΚπόλΔ)και είναι δε νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 105ΑΚ , άρθρο 12&2 του Συντάγματος και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

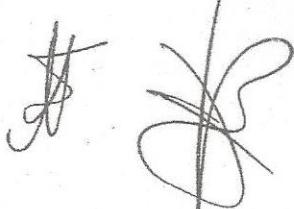
Από την ανωμοτί κατάθεση της νομίμου εκπροσώπου του αιτούντος σωματείου, τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων που εξετάσθηκαν στο ακροατήριο και περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά της συνεδριάσεως από όλα τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι δεν αποδείχτηκε η ουσιαστική βασιμότητα της αιτήσεως ως προς την ενεργητική νομιμοποίηση των αιτούντων , για την άσκηση της αιτήσεως περί διαλύσεως του εν λόγω σωματείου, ότι δηλαδή αυτοί αποτελούν το απαιτούμενο κατά νόμο 1/5 των μελών του Σωματείου κατά τον χρόνο υποβολής της αιτήσεως ήτοι την 4-9-2018.Ειδικότερα στην αίτηση τους σχετικά με τη νομιμοποίηση τους εκθέτουν αρχικά , ότι τα ενεργά μέλη του σωματείου είναι 236 και οι πρώτοι 179 από αυτούς υπερβαίνουν κατά πολύ το 1/5 των μελών

αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη τη διάλυση του σωματείου νομιμοποιείται να την ζητήσει η διοίκηση του σωματείου , δηλαδή το διοικητικό συμβούλιο (εν προκειμένω εννεαμελές) συλλογικά , μετά από προηγούμενη έγκυρη απόφασή του. Ως εκ τούτου πρέπει η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί , ως απαράδεκτη λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποιήσεως. Συνακόλουθα δε , πρέπει να απορριφθεί και η προφορικώς ασκηθείσα παραδεκτά με δήλωση στο ακροατήριο (752παρ.2ΚπολΔ) πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του αιτούντος σωματείου των 207 πρώην εργαζομένων της Τράπεζας Πειραιώς προερχομένων από την πρώην Γενική Τράπεζα της Ελλάδος και εν αναμονή βοηθηματούχων εφάπαξ του σωματείου με την επωνυμία "Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) επικαλούμενοι έννομο συμφέρον να παρέμβουν στην ανοιγείσα δίκη προς υποστήριξη του περιεχομένου της υπό κρίση αίτησης του αιτούντος σωματείου .

Η πληρεξούσια των αιτούντων της υπ' αριθμ. καταθ. 2445/ 2018 αιτήσεως , πριν από την έναρξη της διαδικασίας με δήλωση , που έγινε στο ακροατήριο και καταχωρήθηκε στα πρακτικά , παραιτήθηκε από το δικόγραφο της αιτήσεως ως προς τον αρ. 61^ο των αιτούντων

. Συνεπώς η αίτηση ως προς αυτόν θεωρείται ως μη ασκηθείσα και η δίκη καταργείται ως προς αυτόν (294, 295 και 297 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτηση (αριθμ. καταθ. 2445/ 2018) οι 179 αιτούντες , ενεργά μέλη και ασφαλισμένοι του σωματείου με την επωνυμία « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) καθώς και οι 19 πλέον (κατόπιν της διορθώσεως) εν αναμονή βοηθηματούχοι του εφάπαξ επικαλούμενοι ότι αποτελούν το 1/5 των μελών του εν λόγω σωματείου ζητούν τη διάλυση του σωματείου ΤΑΠΓΤΕ και τη διαγραφή του από τα βιβλία του Πρωτοδικείου Αθηνών , λόγω μόνης οικονομικής αδυναμίας του να



ημερήσιας διάταξης Διάλυση – Εκκαθάριση Τ.Α.Π.Γ.Τ.Ε., αναφέρεται ότι ο ελάχιστος αριθμός για την επίτευξη απαρτίας είναι τα 2/3 των μελών του σωματείου , δηλαδή για να ληφθεί απόφαση πρέπει να είναι παρόντα «642 » μέλη , πράγμα που συνεπάγεται , ότι ο αριθμός των μελών του είναι μεγαλύτερος του προαναφερόμενου αριθμού των 236. Εξάλλου δε , από τα προσκομιζόμενα αντίγραφα από την ιστοσελίδα του Τ.Α.Π.Γ.Τ.Ε.(www.tapgte 2018) της λίστας αναμονής βοηθημάτων κλάδου εφάπαξ συνταξιούχων αναφέρονται 813 μέλη (με αύξοντα αριθμό 65 έως 878) και της λίστας προκαταβολής των εν ενεργείᾳ μελών σε 329 , ανερχομένων συνολικά σε 1.142 μέλη με το 1/5 αυτών να αντιστοιχεί σε 229 μέλη. Συνεπώς , αφού δεν αποδεικνύεται η νομιμοποίηση τους πρέπει η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί ως ουσιαστικά αβάσιμη για έλλειψη ενεργητικής νομιμοποίησης . Συνακόλουθα δε πρέπει να απορριφθεί και η ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση των 22 μελών του σωματείου υπέρ των αιτούντων της υπ' αριθμ.2445/2018 αιτήσεως , οι οποίοι επικαλούμενοι έννομο συμφέρον ζήτησαν να γίνει δεκτή η υπ' αριθμ. 2445/2018 αίτηση περί διαλύσεως του σωματείου.

Περαιτέρω το σωματείο με την επωνυμία « Σύλλογος Συνταξιούχων Γενικής Τράπεζας Ελλάδος» μέλη του οποίου τυγχάνουν οι συνταξιούχοι του αιτούντος Ταμείου Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας (ΤΑΠΓΤΕ) άσκησε την 5-9-2018 κύρια παρέμβαση (αριθμ. καταθ. 2502/2018)με την οποία επικαλούμενο έννομο συμφέρον ζητεί για τους αναφερόμενους σ'αυτή λόγους τη διάλυση του σωματείου με δικαστική απόφαση , τη διαγραφή του από τα βιβλία του Πρωτοδικείου και τον ορισμό εκκαθαριστών των προτεινομένων από αυτό και αναφερομένων στην αίτηση προσώπων .

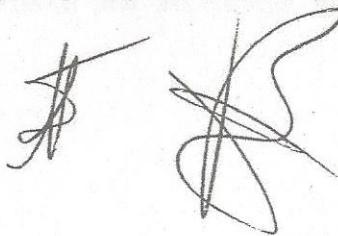
(47άτομα) που απαιτείται ,στη συνέχεια δε αναφέρουν ότι ακόμα και αν συνυπολογιστούν στο συνολικό αριθμό οι εν αναμονή βοηθηματούχοι εφάπαξ ο αριθμός ανέρχεται σε 199 αποτελούντες τον 1/5 των μελών του σωματείου. Ειδικότερα ισχυρίζονται , ότι τα πρώην μέλη του Ταμείου ,άμεσα ασφαλισμένοι αυτού και όχι δικαιοδόχοι –μέλη της οικογένειας θανόντων άμεσα ασφαλισμένων , που έχουν αποχωρήσει και δεν έχουν λάβει το εφάπαξ ,που δικαιούνται , ανέρχονται σύμφωνα με τη δημοσιευμένη λίστα αναμονής σε 624,συνυπολογιζομένων δε και των 236 εν ενεργεία ασφαλισμένων ο συνολικός αριθμός των μελών ανέρχεται σε 860 και επ' αυτού το 1/5 ανέρχεται σε 172. Περαιτέρω δε εκθέτουν , ότι εντελώς επικουρικά , σύμφωνα με πρόσφατη βεβαίωση του σωματείου , ο αριθμός των εν αναμονή βοηθηματούχων ανέρχεται σε 686 συνυπολογιζομένων και των 236 εν ενεργεία ασφαλισμένων ο συνολικός αριθμός των μελών ανέρχεται σε 922 και το απαιτούμενο κατά νόμο 1/5 ανέρχεται σε 184 που και πάλι υπερβαίνουν. Ωστόσο, οι αιτούντες δεν προσκόμισαν προς απόδειξη τον ισχυρισμού της ενεργητικής νομιμοποίησή τους , επίσημο αντίγραφο του μητρώου μελών (τακτοποιημένων και μη) του σωματείου (Τ.Α.Π.Γ.Τ.Ε.), προκεμένου ,να διαπιστωθεί από το δικαστήριο , εάν αυτοί είναι μέλη του σωματείου και εάν αποτελούν το απαιτούμενο κατά νόμο 1/5 των μελών του (τακτοποιημένων ή μη) κατά το χρόνο υποβολής της υπό κρίση αίτησης , στοιχείο απαραίτητο , που αποδεικνύει τη νομιμοποίησή τους ,εξεταζόμενης αυτής αυτεπαγγέλτως , καθόσον από τα στοιχεία της δικογραφίας δεν μπορεί διακριθεί ο αριθμός των μελών του σωματείου. Τούτο , διότι στο μεν υπ' αριθμ. πρωτ.164/ 25-5-2018 έγγραφο του σωματείου (απάντηση σε επιστολή του προέδρου ΣΥΓΤΕ) πναφέρεται , ότι τα ενεργά μέλη του είναι 236 , ενώ στην προσκομιζόμενη ανακοίνωση –υπενθύμιση έκτακτης γενικής συνέλευσης Τ.Α.Π.Γ.Τ.Ε. με ημερομηνία 28-8-2018 με θέματα



Τέλος η πρωτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση « ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΓΕΝΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ » μέλη της οποίας τυγχάνουν μέλη του ΤΑΠΓΤΕ άσκησε την από 5-12-2018 κύρια παρέμβαση (αριθμ. καταθ. 3450/2018) με την οποία ζητεί να διαλυθεί με δικαστική απόφαση το σωματείο « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) λόγω αδυναμίας εκπληρώσεως του σκοπού του ,καταβολής των εφάπαξ στα μέλη του , να διαταχθεί η διαγραφή του και να διορισθεί ως εκκαθαριστής ο προτεινόμενος από αυτήν ορκωτός λογιστής.

Οι ως άνω κύριες παρεμβάσεις (αριθμ. καταθ. 2502/2018 και 3450/2018) κύριο αίτημα των οποίων είναι η διάλυση του σωματείου ΤΑΠΓΤΕ πρέπει να απορριφθούν ως απαράδεκτες λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησεως των κυρίως παρεμβαίνοντων ,διότι σύμφωνα με τα προαναφερόμενα στη μείζονα σκέψη, δεν νομιμοποιούνται να ζητήσουν τη δικαστική διάλυση του σωματείου , έστω και εάν δικαιολογούν έννομο συμφέρον τρίτοι, όπως εν προκειμένω οι κυρίως παρεμβαίνοντες πλην των περιοριστικώς αναφερομένων στο άρθρο 105 ΑΚ προσώπων (βλ. Μπέης Πολ.Δ.άρθρο 787 σ.605). Ως εκ τούτου παρέλκει η εξέταση των παρεπομένων αιτημάτων τους περί διορισμού των προτεινομένων από τους παρεμβαίνοντες εκκαθαριστές ,διότι η εξέταση τους προϋποθέτει τη διάλυση του σωματείου.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω πρέπει να απορριφθούν για τους προαναφερόμενους λόγους :1)η υπ' αριθμ. καταθ. 1078/2018 αίτηση του αιτούντος σωματείου με την επωνυμία « Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) 2) η προφορικά ασκηθείσα πρόσθετη παρέμβαση υπέρ αυτού , 3) η υπ' αριθμ. 2445/2018 αίτηση καθώς και η ασκηθείσα προφορικά πρόσθετη παρέμβαση υπέρ των αιτούντων της αίτησης αυτής ,4) η υπ' αριθμ.



καταθ. 2502/2018 κύρια παρέμβαση καθώς και 5) η υπ' αριθμ. 3450/2018 κυρία παρέμβαση.

Να γίνει δεκτή η υπ' αριθμ. καταθ. 1363/2018 κυρία παρέμβαση , αφού απορρίφθηκε η υπ' αριθμ.καταθ. 1078/2018 αίτηση, συμψηφιζομένης της μεταξύ των διαδίκων δικαστικής δαπάνης κατ' άρθρο 179ΚΠολΔ , εφαρμοζομένου και στην εκουσία δικαιοδοσία (άρθρο741ΚΠολΔ) .

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Συνεκδικάζει με την παρουσία των διαδίκων τις οι υπ' αριθμ. καταθ. 1078/2018 και 2445/2018 αιτήσεις , τις οι υπ' αριθμ. 1363/2018 , 2502/2018 και 3450/2018 κύριες παρεμβάσεις ,τις ασκηθείσες προφορικά στο ακροατήριο α) πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του αιτούντος σωματείου των 207 πρώην εργαζομένων της Τράπεζας Πειραιώς προερχομένων από την πρώην Γενική Τράπεζα της Ελλάδος και εν αναμονή βοηθηματούχων εφάπαξ του σωματείου με την επωνυμία «Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ), και β) την πρόσθετη παρέμβαση των 22 μελών του ΤΑΠΓΤΕ υπέρ των αιτούντων της υπ' αριθμ. 2445/2018 αίτησης .

1) Απορρίπτει την υπ' αριθμ. καταθ. 1078/2018 αίτηση και την ασκηθείσα προφορικά πρόσθετη παρέμβαση υπέρ του αιτούντος σωματείου των 207 πρώην εργαζομένων της Τράπεζας Πειραιώς προερχομένων από την πρώην Γενική Τράπεζα της Ελλάδος και εν αναμονή βοηθηματούχων εφάπαξ του σωματείου με την επωνυμία «Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ).

2) Δέχεται την υπ' αριθμ. καταθ. 1363/2018 κυρία παρέμβαση .

Συμψηφίζει τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων.

3) Απορρίπτει την υπ' αριθμ. καταθ. 2445/2018 αίτηση καθώς και την και την ασκηθείσα προφορικά πρόσθετη παρέμβαση των 22 μελών του ΤΑΠΓΤΕ υπέρ των αιτούντων της υπ' αριθμ. 2445/2018 αίτησης αυτής .

4) Απορρίπτει την υπ' αριθμ. καταθ. 2502/2018 κύρια παρέμβαση.

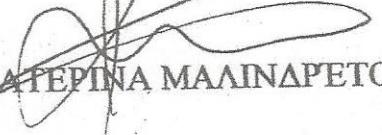
5) Απορρίπτει την υπ' αριθμ. καταθ. 3450/2018 κύρια παρέμβαση.

Κρίθηκε , αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του ...14.2.2019

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ


ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΓΕΩΡΓΙΟΥ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ


ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΜΑΛΙΝΔΡΕΤΟΥ



14^ο Φύλλο της υπ' αριθμ. 393 /2019 απόφασης του Ειρηνοδικείου
Αθηνών(Εκουσίας Δικαιοδοσίας).....

κατά τα ειδικώς εκτιθέμενα στην αίτηση .Ζητεί επίσης να διοριστεί
εκκαθαριστής το υπάρχον διοικητικό συμβούλιο του αιτούντος.

Με το από 21-5-2018 δικόνωφα

μέλη του ως άνω αλληλοβοηθητικού σωματείου ,δικαιούχοι της εφάπαξ παροχής, ως συνταξιούχοι πρώην εργαζόμενοι της πρώην Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος , έχοντες εξοπλιστεί με εκτελεστού τίτλο κατά του σωματείου για την καταβολή της εφάπαξ παροχής άσκησαν παραδεκτά κύρια παρέμβαση κατά του σωματείου Ταμείο Αλληλοβοήθειας Προσωπικού Γενικής Τράπεζας της Ελλάδος »(ΤΑΠΓΤΕ) στην ανοιγείσα δίκη με την υπ' αριθμ.1078/2018 αίτηση αυτού , επικαλούμενοι έννομο συμφέρον , ζητώντας την απόρριψη της παραπάνω αίτησης του καθ'ου περί διαλύσεως του σωματείου για τους αναφερόμενους στο δικόγραφο της κύριας παρέμβασης λόγους. Ζητούν επίσης να καταδικασθεί αυτό στη δικαστική τους δαπάνη.

Η υπό κρίση αίτηση (αρ. καταθ. 1078/2018)του αιτούντος σωματείου αρμόδια εισάγεται προς συζήτηση στο δικαστήριο τούτο κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας(739, 740 και 787παρ.1 ΚΠολΔ) πλην όμως είναι απαράδεκτη λόγω έλλειψης ενεργητικής νομιμοποίησης του αιτούντος σωματείου , εξεταζόμενης της διαδικαστικής αυτής προϋπόθεσης αυτεπαγγέλτως. Τούτο, διότι στην προκειμένη περύπτωση η υπό κρίση αίτηση ασκείται απαραδέκτως από το ίδιο το σωματείο ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, καθόσον δεν νομιμοποιείται στην άσκησή της με αίτημα τη διάλυσή του, αφού σύμφωνα με τα